

Program:

63-NP

Etap:

63-NP-R02

Cykl dydaktyczny:

2023/24

L.p.	Nazwisko i imię	Indeks	wynik oceny śródkresowej	uzasadnienie
1	Bursztynowicz Michał	205906	pozytywna	Tematyka dotycząca gwarancji prawnych ochrony praw inwestora w postępowaniu w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę ma istotne znaczenie dla prawa administracyjnego. Autor planuje także zbadać relacje pomiędzy prawem materialnym a procesowym w ramach postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę, co może mieć istotne znaczenie dla teorii i praktyki w tym zakresie, ale jednocześnie dla ustawodawcy w zakresie ewentualnej weryfikacji rozwiązań normatywnych. Zarówno sformułowanie planu badawczego, jak i jego obecna realizacja stanowią podstawę do przyjęcia pozytywnej oceny. Wskazanie pożądanych zmian w IPB Rozważenie potrzeby większego powiązania obszaru badawczego z tematem pracy w kierunku ku rozszerzenia tematu pracy doktorskiej.
2	Drabik Damian	297515	pozytywna	Doktorant realizuje terminowo zadania badawcze, które wynikają z IPB. Z przesłanych materiałów, także rozmowy z Doktorantem wynika, iż istnieją pewne rozbieżności w zakresie realizacji IPB. Jednak biorąc pod uwagę aktywność naukową Doktoranta i opinię Promotora można uznać je za usprawiedliwione. Jednocześnie wskazano Doktorantowi konieczność wywiązywania się z zadań częstokroć, które są przewidziane w IPB. Doktorant powinien położyć nacisk na skupienie się na pisaniu pracy doktorskiej biorąc pod uwagę fakt, iż termin na napisanie pracy doktorskiej nie jest długi. Promotor nie zgłasza uwag co do współpracy z Doktorantem. Dotychczasowe rozbieżności zostały usadnione. Doktorant wskazał na mnogość źródeł, które musi wykorzystać w przygotowywanej dysertacji doktorskiej. Doktorant zadeklarował, iż wygłosi więcej referatów na konferencjach naukowych. W tym roku akademickim nie było konferencji odpowiadających jego dysertacji doktorskiej. Mgr Damian Drabik planuje wydanie rozprawy doktorskiej w formie monografii. Komisja ocenia pozytywnie zaangażowanie Doktoranta w prace nad dysertacją doktorską, która z uwagi na trudne pole eksploracji badawczej, pozostające na styku prawa i psychologii, w związku z tym wymaga większej ilości czasu na analizę przedmiotu badań. Indywidualne oceny realizacji IPB są pozytywne. W związku z tym wspólna ocena realizacja IPB jest pozytywna. Na zadane przez członków Komisji pytania Doktorant odpowiedział w sposób zadowalający. Prezentacja została przygotowana w sposób rzetelny. Posiedzenie Komisji przebiegło bez zakłóceń.

3	Herl Cyprian	300792	pozytywna	Zaprezentowana tematyka dotycząca dochodzenia odszkodowania za naruszenia przepisów prawa zamówień publicznych w ujęciu materialnym i procesowym ma istotny walor naukowy w ramach publicznego prawa gospodarczego. Jej doniosłość wynika przede wszystkim z faktu niedostatecznej regulacji prawnej i braku szerszej praktyki orzeczniczej. Zaproponowane kompleksowe ujęcie tego zagadnienia powinno mieć ważne znaczenie dla teorii i praktyki, w tym orzeczniczej, ale równocześnie dla prawodawcy w zakresie wprowadzenia koniecznych rozwiązań normatywnych. Zarówno sformułowanie planu badawczego, jak i jego obecna realizacja stanowi podstawę do przyjęcia pozytywnej oceny. Wskazanie pożądanych zmian w IPB Konieczność uwzględnienia siatki pojęciowej prawa odszkodowawczego i kontekstu cywilnoprawnego. Rozważenie większej aktywności w zakresie upowszechnienia fragmentarycznych wyników badań.
4	Kielbas Dominika	291756	pozytywna	Doktorantka realizuje w sposób terminowy założenia IPB. W ogólności skupia się nad koncepcją rozprawy doktorskiej, gromadzi i analizuje zebrany materiał naukowy. W IPB zadeklarowała przygotowanie jednego artykułu naukowego i jego publikację w czasopiśmie recenzowanym MEN, który będzie obejmował fragmenty wyników badań nad podejmowanymi w pracy doktorskiej zagadnieniami oraz przygotowanie i wygłoszenie podczas konferencji naukowej referatu obejmującego fragmentaryczne wyniki badań. Doktorantka odpowiedziała na wszystkie pytania. Wyjaśniła, iż deklarowany artykuł naukowy został przesłany do czasopisma. Indywidualne oceny realizacji IPB są pozytywne, tym samym ocena wspólna jest jednoznacznie pozytywna. Posiedzenie Komisji przebiegło bez zakłóceń. Wskazanie pożądanych zmian w IPB Nie są wymagane zmiany w IPB. Doktorantka powinna położyć nacisk na pisanie rozprawy doktorskiej i realizacji zadań, które zostały zadeklarowane w IPB (publikacja artykułu naukowego i czynny udział w konferencji naukowej).
5	Olejnik Oskar	301897	pozytywna	Doktorant w sposób terminowy realizuje przewidziane w IPB zadania. Analiza przesłanej dokumentacji nie wskazuje na rozbieżności i ich wpływ na terminy związane z przygotowaniem i napisaniem dysertacji doktorskiej. Doktorant opublikował jeden artykuł naukowy: Metoda porównawcza w prawoznawstwie i nauce historii prawa – próba rozwiązania wybranych problemów metodologicznych, [w:] AUW Prawo. Studia Historycznoprawne 2023, tom 336, red. J. Przygodzki. Drugi artykuł został złożony do druku i oczekuje na recenzję: Sędziowie pokoju we Francji w czasach rewolucji – zagadnienia ustrojowe a ideały Oświecenia, AUW. Prawo. Przewidywana data publikacji 2024. Ponadto Doktorant wygłosił dwa referaty naukowe, w tym jeden w języku angielskim. Doktorant złożył wniosek o grant NCN Preludium „Proste reguły zastąpił kodeks” – polska myśl prawna a francuscy sędziowie pokoju. Opinia promotora jest pozytywna. Komisja oceniła pozytywnie odpowiedź Doktoranta, a także jego postępy w realizacji IPB. W tym przypadku można śmiało stwierdzić pozytywne rokowania. Posiedzenie Komisji przebiegło bez zakłóceń.

6	Słocka Laura	300579	pozytywna	Zaprezentowana tematyka dotycząca ochrony dóbr osobistych w odniesieniu do neurotechnologii, wykorzystania mechanizmów sztucznej inteligencji i machine learning do przetwarzania neurodanych jest zagadnieniem niezwykle istotnym pod względem naukowym. Wykorzystanie neurotechnologii w coraz szerszym zakresie poza celami medycznymi może powodować naruszenie dóbr osobistych. Stąd też podjęta tematyka jawi się nie tylko jako atrakcyjne zagadnienie pod względem badawczym, ale jednocześnie powinno stanowić podstawę do sformułowania planu badawczego, jak i jego obecna realizacja stanowi podstawę do przyjęcia oceny. Wskazanie pożądanych zmian w IPB.
7	Szałęga Maciej	298403	pozytywna	Zaprezentowana tematyka dotycząca skuteczności egzekucji administracyjnej jest istotna dla analizy zagadnień postępowania administracyjnego. Badanie nad modelem teoretycznym skuteczności egzekucji administracyjnej i odpowiedniej siatki pojęciowej jest istotne dla tematyki egzekucji administracyjnej, w szczególności z uwagi na niewielki stopień zbadany obszar badawczy. Zarówno sformułowanie planu badawczego, jak i jego obecna realizacja stanowi podstawę do przyjęcia pozytywnej oceny. Wskazanie pożądanych zmian w IPB.
8	Tyca Piotr	292199	pozytywna	Mgr Piotr Tyca po pierwszym roku zmienił promotora, tym samym zmianie uległ przedmiot pracy doktorskiej. Pierwotnie mgr Piotr Tyca zajmował się tematem: Hegemonia a kształt i znaczenie wspólnoty prawniczej. Obecnie pracuje nad tematem Analiza regulacji odpowiedzialności podmiotu zbiorowego za czyny zabronione w ramach Katedry Teorii i Filozofii Prawa WPAE UW. Zmiana promotora nie wpłynęła w sposób zasadniczy na pracę naukową Doktoranta, który przy współpracy z promotorem realizuje kolejne zadania badawcze. Promotor nie ma zastrzeżeń co do współpracy z Doktorantem. Indywidualne oceny realizacji IPB są pozytywne. Także wspólna ocena realizacji IPB jest jednoznacznie pozytywna. Mgr Piotr Tyca odpowiedział w sposób zadowalający na wszystkie pytania Komisji. Posiedzenie Komisji przebiegło bez zastrzeżeń. Wskazanie pożądanych zmian w IPB Komisja dała wskazówki w zakresie zwiększenia aktywności naukowej w odniesieniu do upowszechniania częściowych wyników badań. Zmiany w IPB nie są wymagane.

P. Jurek

